EXTRAIT du Registre aux Délibérations du CONSEIL COMMUNAL DE SCHAERBEEK

Avis de la Commune sur le projet de modification partielle du Plan Régional d'Affectation du Sol (PRAS) relatif à la liaison de transport en commun en souterrain nord sud et le rapport sur les incidences environnementales

LE CONSEIL COMMUNAL

Vu l'article 117 de la nouvelle Loi communale;
Vu l'ordonnance du 8 mai 2014 modifiant l'ordonnance du 13 mai 2014 portant ratification du Code Bruxellois de l'Aménagement du
Territoire, en particulier son article 27 ;
Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mai 2001 arrêtant le Plan Régional d'Affectation du Sol (PRAS);
Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale arrêtant le projet de PRAS modifiant partiellement le PRAS;
Considérant que la modification du PRAS doit permettre la réalisation du projet dit "ligne de haute performance nord-sud";
Considérant que le projet de modification partielle du PRAS et son rapport sur les incidences environnementales font l'objet d'une enquête publique de 60 jours, du 1er septembre au 30 octobre 2017;
Vu le rapport d'analyse, joint au dossier (Analyse Metro PRAS 20171002), sur le rapport sur les incidences environnementales (RIE) et les points d'attention à prendre en compte dans le cadre de la future étude d'incidences liée aux permis d'urbanisme;
Vu la délibération du Collège des Bourgmestre et Echevins du 10 octobre 2017;
Considérant qu'il y a lieu d'y faire droit;
DECIDE:

1. d'approuver l'analyse sur le RIE sur la modification du PRAS et les points d'attention à prendre en compte dans le cadre de la future étude d'incidences liée aux permis d'urbanisme (voir rapport "Analyse Metro PRAS 20171002");
2. de se prononcer en faveur du maintien au PRAS de la prescription 27.6 (un itinéraire en site indépendant reliera la CCN à l'av. Rogier) en veillant à prendre toutes les mesures nécessaires pour assurer la comptabilité du tracé métro Nord avec cette prescription*;*
3. d'approuver globalement le tracé du projet et l'emplacement des stations et de refuser la modification de zonage proposée sur Riga, en raison des impacts négatifs qu'elle signifie en termes d'urbanisme, de paysage et de mobilité (voir rapport "Analyse Metro PRAS 20171002" et "RIE - modification du zonage Riga") et de soutenir préférentiellement les alternatives suivantes :
   - soit la prise en compte de variantes d'implantation (ou de variantes techniques) pour la station Riga permettant de préserver le patrimoine arboré du square, moyennant éventuellement la modification et le glissement vers le square de la zone d'équipement au S-E (église), qui permettrait d'intégrer les accès à la station dans un projet global de démolition / reconstruction de l'église (et l'élargissement de la zone d'espace structurant du côté du noyau commercial de la chaussée d'Helmet) ;
   - soit le choix d'un tracé alternatif passant par Helmet (mais connecté à Verboekhoven), sur base des conclusions du RIE, qui présente le tracé NB/MH comme étant celui ayant l'impact le plus limité en termes paysagers et patrimoniaux, à performances quasi équivalentes, mais aussi compte tenu des incertitudes liées à l'aménagement d'un halte RER à Verboekhoven (voir rapport "Analyse Metro PRAS 20171002", "RIE - schéma des alternatives souterraines" et "RIE - modification du zonage Riga");
4. En ce qui concerne la problématique du stationnement, de veiller à rendre la modification du PRAS compatible avec l'hypothèse d'un parking souterrain à Riga (principalement hors zone de parc) (voir rapport "Analyse Metro PRAS 20171002").

UITTREKSEL uit het Notulenboek van de GEMEENTERAAD van SCHAARBEEK

Advies van de Gemeente over het ontwerp van gedeeltelijke wijziging van het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) m.b.t. de ondergrondse openbare vervoersverbinding Noord-Zuid en het milieueffectenrapport.

DE GEMEENTERAAD

Gelet op het artikel 117 van de nieuwe Gemeentewet;
Gelet op de ordonnantie van 8 mei 2014 tot wijziging van de ordonnantie van 13 mai 2014 houdende ratificatie van het Brussels Wetboek van de Ruimtelijke Ordening, in het bijzonder haar artikel 27;
Gelet op het besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 3 mei 2001 tot vaststelling van het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP);
Gelet op het besluit van de Regering vna het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tot vaststelling van het ontwerp van GBP tot gedeeltelijke wijziging van het GBP;
Overwegende dat de wijziging van het GBP de uitvoering van het projet genaamd "hoge performantielijn Noord-Zuid" moet mogelijk maken;
Overwegende dat het ontwerp van gedeeltelijke wijziging van het GBP en zijn milieueffectenrapport het voorwerp van een openbaar onderzoek van 60 dagen uitmaken, van 1 september tot en met 30 oktober 2017;
Gelet op het analyseverslag, gevoegd bij het dossier (Analyse Metro GBP 20171002), over het milieueffectenrapport (MER) en de te weerhouden aandachtspunten in het kader van de toekomstige milieueffectenstudie over de vergunningsaanvragen;
Gelet op de beraadslaging van het College van Burgemeester en Schepenen van 10 oktober 2017;
Overwegende dat het past er gevog aan te geven;
BESLUIT:

1. de analyse over het MER over de wijziging van het GBP goed te keuren, alsook de te weerhouden aandachtspunten in het kader van de toekomstige milieueffectenstudie over de vergunningsaanvragen (zie rapport "Analyse Metro GBP 20171002");
2. zich uit te spreken voor het behoud in het GBP van het voorschrift 27.6 (een lijn op afzonderloijke baan zal het CCN met de Rogierlaan verbinden) en er over te waken dat als noodzakelijke maatregelen worden genomen om de verenigbaarheid van het metrotraject Noord met dit voorschrift te verzekeren;
3. in het algemeen om het traject van het project en de lokalisatie van de stations goed te keuren en de voorgestelde wijziging van de bodembestemming voor Riga te weigeren omwille van de negatieve gevolgen die zij inhoudt op het vlak van stedenbouw, landschap en mobiliteit (zie rapport "Analyse Metro GBP 20171002" en "MER - wijziging van de zonering Riga) en bij voorkeur de volgende alternatieven te ondersteunen:
    - hetzij het in overweging nemen van inplantingsvarianten (of technische varianten) voor het station Riga om het behoud van het aangeplant erfgoed van de square mogelijk te maken, eventueel door middel van de wijziging en de verplaatsing richting de square van het gebied voor voorzieningen naar het Z-O (kerk) wat de integratie van de toegangen tot het station in een globaal afbraak-heropbouwproject van de kerk zou mogelijk maken (en de verbreding van het gebied van structurerende ruimte aan de kant van de handelskern van de Helmetsesteenweg);
    - hetzij de keuze van een alternatief traject dat Helmet aandat (maar verbonden met Verboekhoven) op basis van de besluiten van het MER dat het traject NB/MH voorstelt als diegene die de minste impact heeft op het vlak van landschap en erfgoed, voor nagenoeg dezelfde performanties, maar ook rekening houdende met de onzekerheden verbonden aan de inrichting van een GEN-halte te Verboekhoven (zie rapport "Analyse Metro GBP 20171002", "MER - schema van de ondergrondse alternatieven" en "MER - wijziging van de zonering RIGA");
4. Wat de parkeerproblematiek betreft, te waken over het verenigbaar maken van de wijziging van het GBP met de hypothes van een ondergrondse parking te Riga (hoofdzakelijk buiten het parkgebied) (zie rapport "analyse Metro GBP 20171002").